

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

9 Ιουνίου 2017 | ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ | Αρ. Φύλλου **526**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Αριθμ. 7/2016

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του Δ.Ε.Π. των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (άρθρο 2 παρ. 2 εδ. δ΄, άρθρο 5 του π.δ. 160/2008, άρθρο 65 του ν. 3900/2010 και άρθρο 80 παρ. 5 περ. β΄ και γ΄ του ν. 4009/2011).

Αποτελούμενο από τους Ειρήνη Σάρπ, Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας (ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και οι αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι είχαν κώλυμα), ως Πρόεδρο, Μ. Γαλάνη - Λεοναρδοπούλου, Αρεοπαγίτη, Δέσποινα Καββαδία-Κωνσταντάρα, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Μ. Μπρατάκο, Πρόεδρο του ΤΕΙ Αθήνας και Θ. Παπαδόγγονα, Αναπληρωτή Πρόεδρο του ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδας, ως μέλη.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στις 15 Ιουνίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.00 στο Κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας, με παρόντα τον αναπληρωτή Γραμματέα του Συμβουλίου Ιωάννη Μητροτάσιο, Προϊστάμενο της Γραμματείας του Β΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (η Γραμματέας του Συμβουλίου, Μαριάνθη Παπασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας είχε κώλυμα).

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εκδίκαση, μετά την 42/2014 απόφασή του, της πειθαρχικής αγωγής, που έχει εγερθεί από τον Πρόεδρο του ΤΕΙ Χαλκίδας κατά του Δημητρίου Καρρά, Αναπληρωτή Καθηγητή του ΤΕΙ Χαλκίδας (ήδη ΤΕΙ Στερεάς Ελλάδος), ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως. Με την 42/2014 απόφαση του Συμβουλίου τούτου ο εγκαλούμενος κλήθηκε να απολογηθεί για το πειθαρχικό παράπτωμα που αναγράφεται σ' αυτήν και που περιγράφεται στην από 3/6/2013, με αριθμό πρωτοκόλλου 407, πειθαρχική αγωγή του Προέδρου του προαναφερθέντος Ιδρύματος.

Αφού άκουσε την εισηγητή της υποθέσεως Μ. Γαλάνη- Λεοναρδοπούλου, Αρεοπαγίτη, η οποία διάβασε την 42/2014 απόφαση του Συμβουλίου τούτου, τον εγκαλούμενο ο οποίος αντέκρουσε το κατηγορητήριο και μελέτησε όλα τα στοιχεία του φακέλου, μεταξύ των οποίων και το εμπροθέσμως κατατεθέν συμπληρωματικό υπόμνημα.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, εναντίον του Δημητρίου Καρρά του Αλεξίου, Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Αυτοματισμού Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, ασκήθηκε από τον πειθαρχικώς προϊστάμενό του Πρόεδρο του ως άνω Τ.Ε.Ι., η κρινόμενη με στοιχεία Ε.Π. 407/3.6.2013 πειθαρχική αγωγή, για παράβαση εκ μέρους του των υποχρεώσεών του ως ακαδημαϊκού λειτουργού.

2. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008 «Πρότυπος Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας των Α.Ε.Ι.» (Α΄ 220), που κατά το άρθρο 1 αυτού εφαρμόζεται και στα Τ.Ε.Ι., πειθαρχικό παράπτωμα, για τα μέλη Ε.Π. των Τεχνολογικών Ιδρυμάτων συνιστά, μεταξύ άλλων, η παραβίαση των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι., η παραβίαση των κανόνων συμπεριφοράς που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας ώστε να μη θίγεται το κύρος του Α.Ε.Ι. και των λειτουργών του, καθώς και η επίδειξη συμπεριφοράς, που, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 107 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, Α΄ 26), συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα για τους δημοσίους υπαλλήλους. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 326 του ν. 5343/1932 «Περί Οργανισμού του Πανεπιστημίου Αθηνών (Α΄ 86), που, κατ' άρθρο 9 του ν. 249/1976 (Α΄ 7), εφαρμόζεται σε όλα τα Α.Ε.Ι. και επομένως και στα Τ.Ε.Ι. της χώρας κατά το άρθρο 1 παρ. 1 π.δ/τος 160/2008 και εξακολουθεί να ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 81 παρ. 1 ν. 4009/2011, εάν καθηγητής του Ιδρύματος επιδεικνύει, μεταξύ άλλων, διαγωγή που απάδει στην αξιοπρέπεια λειτουργού Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, τιμωρείται πειθαρχικώς, επιβαλλομένων των ποινών που προβλέπονται από το ίδιο άρθρο, οι οποίες κλιμακώνονται ως εξής: έγγραφη επίπληξη, πρόστιμο, προσωρινή ή οριστική απόλυση. Εξ άλλου και κατά το άρθρο 107 Υ.Κ. πειθαρχικά παραπτώματα είναι, μεταξύ άλλων, η παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος, η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων, η αναξιοπρεπής για υπάλληλο συμπεριφορά εντός ή εκτός υπηρεσίας (περ. β, ε, ι του ως άνω άρθρου Υ.Κ.).

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 114 παρ. 3 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή σε αμετάκλητο

απαλλακτικό βούλευμα, μόνον ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος. Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι ο πειθαρχικός δικαστής δεσμεύεται ως προς την ύπαρξη ή μη των πραγματικών περιστατικών, στα οποία θεμελιώνεται η πειθαρχική δίωξη, από απόφαση ποινικού δικαστηρίου που κατέστη αμετάκλητη και έκρινε ποινική κατηγορία, η οποία στηρίζεται στα ίδια πραγματικά περιστατικά, εφόσον στο σκεπτικό της απόφασης αυτής βεβαιώνεται ρητά ότι το ποινικό δικαστήριο δέχθηκε ως αποδεδειγμένη την ύπαρξη ή ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών (ΣτΕ 2689/2008, 2770/2006 κ.ά.).

4. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της πειθαρχικής δικογραφίας σε συνδυασμό με τα από 15.6.2015 και 19.6.2015 απολογητικά υπομνήματα που κατέθεσε ο πειθαρχικά διωκόμενος, κατά την επ’ ακροατηρίω συζήτηση της κρινόμενης πειθαρχικής αγωγής και εντός της νομίμου προθεσμίας μετά τη συζήτησή της, τα όσα ο ίδιος ανέπτυξε προφορικά στο ακροατήριο, καθώς και όλα τα έγγραφα που αυτός προσκόμισε, προκύπτουν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο πειθαρχικώς διωκόμενος κατέθεσε, ενώπιον του αρμοδίου Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χαλκίδας, την από 30.12.2009 έγκληση κατά του συναδέλφου του Παναγιώτη Βουρνά, Καθηγητή του Τμήματος Εφαρμογών του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, με την οποία ζητούσε την ποινική του δίωξη για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφημήσεως σε βάρος του, (άρθρ. 363 σε συνδ. με άρθρ. 362 ΠΚ). Ειδικότερα με την ως άνω έγκληση κατήγγειλε τα κάτωθι: «Είμαι μόνιμος τακτικός Αναπληρωτής Καθηγητής του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Χαλκίδας, στο οποίο διορίσθηκα την 9.3.2004. Από 1.9.2006 μέχρι και τις 16.7.2009, ασκούσα τα καθήκοντα του Προϊσταμένου του Τμήματος Αυτοματισμού, έχοντας εκλεγεί για τη θέση αυτή δύο φορές από το εκλεκτορικό σώμα του Τμήματος. Είμαι επίσης μέλος του τομέα Λογισμικού και Υλικού Συστημάτων Αυτοματισμού του Τμήματος όπως καθορίσθηκε από τη Γενική Συνέλευση του Τμήματος μετά τον διορισμό μου στις 9.3.2004. Την Τετάρτη 30.9.2009 πραγματοποιήθηκε η 1η Γ.Σ. του Τμήματος Αυτοματισμού, όπου στο θέμα 2 «Λειτουργία Τομέων Τμήματος Αυτοματισμού», των υπογεγραμμένων πρακτικών (συν. 1) ο εγκαλούμενος Π. Βουρνάς στην εισήγησή του δήλωσε γραπτώς «Επίσης παρατηρείται δυσλειτουργία στη Γενική Συνέλευση του Τομέα, λόγω των επανειλημμένων απουσιών δύο μελών του Τομέα, του Α. Κούκου και του Δ. Καρρά». Η δήλωση αυτή ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος καταγγέλλεται ως απολύτως ψευδής και συκοφαντική εις βάρος μου. Προσκομίζω όλα τα επίσημα πρακτικά του Τομέα Λογισμικού και Υλικού Συστημάτων Αυτοματισμού στον οποίο ανήκουμε μαζί με τον εγκαλούντα Π. Βουρνά, από 1.10.2008 έως 12.10.2009 (συν. 2), δηλ. όλου του προηγούμενου ακαδημαϊκού έτους, οπότε υπεύθυνος του συγκεκριμένου Τομέα ήταν ο Μ. Σκαρπέτης. Ας σημειωθεί ότι στα προηγούμενα έτη, από της ιδρύσεώς του έως την 31.8.2008 υπεύθυνος του συγκεκριμένου Τομέα ήμουν ο υποφαινόμενος. Από τα συνημμένα πρακτικά είναι εμφανές ότι δεν υπάρχει καταγεγραμμένη καμία απουσία μου από το δεδομένο όργανο και κατά συνέπεια είναι απολύτως ψευδής και συκοφαντική η γραπτή εισήγηση του εγκαλούμενου Π. Βουρνά εις βάρος μου ενώπιον όλων των μελών της Γ.Σ. του Τμήματος Αυτοματισμού της 30.9.2009. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ (και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου). Ζητώ την ποινική δίωξη και τη νόμιμη τιμωρία του εκπ/κού του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας Παναγιώτη Βουρνά για συκοφαντική δυσφήμηση εν γνώσει του και από πρόθεση, να με συκοφαντήσει, να με διασύρει στην Γ.Σ. του Τμήματος ως μη σεβόμενο το όργανο της Γ.Σ. του Τομέα (γεγονός που θα επέσυρε και την πειθαρχική μου τιμωρία σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αν όντως ήταν αλήθεια) με στόχο να βλάψει την ηθική, επαγγελματική και ακαδημαϊκή μου υπόληψη, προκειμένου να εξυπηρετήσει τα δικά του συμφέροντα καθώς και τα συμφέροντα της δομημένης ομάδας του Τμήματος Αυτοματισμού, όπως ήδη έχω καταγγείλει στην μηνυτήρια αναφορά μου 3967408 προς την Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χαλκίδας στις 9.10.2009 …». Κατά την εγχείρηση της εγκλήσεώς του, την 30.12.2009, ο πειθαρχικώς διωκόμενος βεβαίωσε με όρκο ενώπιον του αρμόδιου Εισαγγελέα ότι το περιεχόμενό της ήταν αληθινό. Για τα καταγγελλόμενα στην ανωτέρω έγκληση του διωκόμενου διενεργήθηκε προκαταρκτική εξέταση, κατά την οποία ο τελευταίος την 14.1.2011, εξεταζόμενος ενώπιον της Πταισματοδίκου Χαλκίδας Μαρίας Καλλιρώση – Μακρυγιάννη, κατέθεσε ενόρκως για τα περιστατικά που ισχυρίσθηκε ότι ήταν αληθή με την έγκλησή του. Η ανωτέρω έγκληση, μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης, απορρίφθηκε ως αβάσιμη με την υπ’ αρ. 137/2012 διάταξη της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκίδας, με το παρακάτω σκεπτικό: «Ο εγκαλούμενος [εννοείται ο Π. Βουρνάς], ο οποίος είναι μόνιμος τακτικός αναπληρωτής Καθηγητής του ΤΕΙ Χαλκίδας, συμμετέχοντας ως μέλος της Γεν. Συνέλευσης του Τμήματος Αυτοματισμού, στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος που συνεδρίασε στις 30.9.2009, ισχυρίσθηκε ενώπιον των παρόντων μελών ανάμεσα στα οποία ήταν και ο εγκαλών πως «παρατηρείται δυσλειτουργία στη Γεν. Συνέλευση του Τομέα λόγω των επανειλημμένων απουσιών δύο μελών του Τομέα, του Α. Κούκου και του Δ. Καρρά (βλ. πρακτικό της 1ης Γεν. Συνέλευσης του Τμήματος Αυτοματισμού). Σύμφωνα με τα πρακτικά ματαίωσης των συνεδριάσεων του Τομέα Λογισμικού και Υλικού Συστημάτων Αυτοματισμού της 22ης και 29ης Ιουλίου του έτους 2009, ο εγκαλών πράγματι ήταν απών, παρότι φέρεται να είχε ενημερωθεί βάσει των υπ’ αριθμ. πρωτ. 1225/2009 και [1]252/2009 σχετικών προσκλήσεων για τις ανωτέρω συνεδριάσεις. Από τα ανωτέρω λοιπόν προκύπτει ότι ο ισχυρισμός του εγκαλούμενου, δεν αφορούσε σε ψευδή γεγονότα σε βάρος του προσώπου του εγκαλούντος. Εξ άλλου ο εγκαλούμενος έχων την ιδιότητα του μέλους της ανωτέρω Γεν. Συνέλευσης εδικαιούτο να εκθέσει ενώπιόν της, παρατηρήσεις και διαπιστώσεις για την ορθή λειτουργία των Συνελεύσεων του Τομέα. Ο ισχυρισμός του, επιπλέον, δεν υπερέβαινε το αναγκαίο μέτρο και δεν εξέθετε αναληθή γεγονότα. Ειδικότερα αρκέστηκε στην έκθεση των απόψεών του τηρώντας μάλιστα το

αναγκαίο μέτρο κατά τη διατύπωση των εκφράσεών του, όπως προκύπτει από το σύνολο των πρακτικών της συνέλευσης. Κατ’ ακολουθία με βάση τα όσα εκτέθηκαν φρονούμε ότι η υπό κρίση έγκληση – μήνυση κατά του Παναγιώτη Βουρνά του Χρήστου, για την πράξη της συκοφαντικής δυσφήμησης, πρέπει να απορριφθεί ως μη στηριζόμενη στο νόμο αφού δεν πληρούται η αντικειμενική υπόσταση του... αδικήματος». Κατά της απορριπτικής διατάξεως της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκίδας δεν ασκήθηκε από τον εγκαλούντα (και ήδη πειθαρχικώς διωκόμενο) προσφυγή στον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών κατά τη διάταξη του άρθρου 48 ΚΠΔ, με αποτέλεσμα να παράγεται από την έκδοσή της μόνο οιονεί δεδικασμένο που ισχύει στην προ της ασκήσεως διώξεως εισαγγελική διαδικασία και παρέχει μόνο το δικαίωμα στον Εισαγγελέα να απορρίπτει κάθε νέα καταγγελία κατά των ιδίων προσώπων που βασίζεται στα αυτά πραγματικά περιστατικά.

5. Επειδή, από τα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου προκύπτει ότι ο πειθαρχικώς διωκόμενος δεν παρέστη πράγματι κατά τις συνεδριάσεις της Γενικής Συνελεύσεως του Τομέα Λογισμικού και Συστημάτων Αυτοματισμού του Τμήματος Αυτοματισμού του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας και ότι είχαν εκδοθεί από τον υπεύθυνο του εν λόγω Τομέα σχετικές προσκλήσεις, με αριθ. πρωτ. 1225/21.7.2009 και 1252/27.7.2009, απευθυνόμενες σε όλα τα μέλη του Τομέα. Από τα στοιχεία, όμως, του φακέλου δεν προκύπτει, και μάλιστα χωρίς καμία αμφιβολία, ότι ο πειθαρχικώς διωκόμενος είχε λάβει γνώση των προσκλήσεων αυτών, διότι αφενός μεν δεν αποδεικνύεται παραλαβή από τον ίδιο έγγραφης προσκλήσεως για συμμετοχή του στις ανωτέρω συνεδριάσεις και αφετέρου από τα προσκομισθέντα στοιχεία φαίνεται ότι αυτός από 19.7.2009 έως 22.7.2009 απουσίαζε σε επιστημονικό συνέδριο, που διεξήχθη στη Γερμανία, στο οποίο έλαβε μέρος μετά από έγκριση σχετικής αιτήσεώς του, που είχε υποβάλει στα αρμόδια όργανα του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας. Εν όψει δε των εκτεθέντων ανωτέρω στη σκέψη 3 και στο τέλος της σκέψεως 4, ως προς το ζήτημα της δικαιολογημένης ή μη απουσίας του πειθαρχικώς διωκομένου από τις ανωτέρω συνεδριάσεις δεν υπάρχει καμία δέσμευση από την προαναφερθείσα 137/2012 διάταξη της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκίδας και συγκεκριμένα από την περικοπή αυτής, στην οποία αναφέρεται ότι «Σύμφωνα με τα πρακτικά ματαίωσης των συνεδριάσεων του Τομέα Λογισμικού και Υλικού Συστημάτων Αυτοματισμού της 22ας και 29ης Ιουλίου του έτους 2009 ο εγκαλών πράγματι ήταν απών, παρότι φέρεται να είχε ενημερωθεί βάσει των υπ’ αριθμ. πρωτ. 1225/2009 και 1252/2009 προσκλήσεων για τις ανωτέρω συνεδριάσεις», εφόσον και σε αυτήν, άλλωστε, δεν βεβαιώνεται ότι ο πειθαρχικώς διωκόμενος αποδεδειγμένως είχε κληθεί, αλλά αναφέρεται ότι αυτός απλώς «φέρεται να είχε ενημερωθεί» για τις συνεδριάσεις, επιρροή δε για την τελική κρίση της Εισαγγελέως φαίνεται ότι ασκεί το γεγονός ότι εν πάση περιπτώσει, ασχέτως για ποιο λόγο, πάντως αυτός απουσίαζε κατά τις επίμαχες συνεδριάσεις και ότι, ενόψει τούτου, η δήλωση του καθ’ ου εστρέφετο η έγκληση Π. Βουρνά περί απουσίας του (ήδη) πειθαρχικώς διωκομένου από τις συνεδριάσεις δεν αφορούσε ψευδή γεγονότα. Ενόψει των ανωτέρω, από την απουσία του πειθαρχικώς διωκομένου κατά τις ανωτέρω συνεδριάσεις της Γενικής Συνελεύσεως του Τομέα, στον οποίο αυτός ανήκε, δεν στοιχειοθετείται πειθαρχικό παράπτωμα.

6. Επειδή, όμως, η μνεία στην υποβληθείσα από τον πειθαρχικώς διωκόμενο έγκληση κατά του συναδέλφου του Παναγιώτη Βουρνά ότι ο τελευταίος, αναφέροντας στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος Αυτοματισμού ότι «παρατηρείται δυσλειτουργία στη Γενική Συνέλευση του Τομέα, λόγω των επανειλημμένων απουσιών δύο μελών του Τομέα, του.... και του Δ. Καρρά», είχε «στόχο να βλάψει την ηθική, επαγγελματική και ακαδημαϊκή... υπόληψη» (του πειθαρχικώς διωκομένου), «προκειμένου να εξυπηρετήσει τα δικά του συμφέροντα καθώς και τα συμφέροντα της δομημένης ομάδας του Τμήματος Αυτοματισμού» [βλ. και την ένορκη εξέταση του πειθαρχικώς διωκομένου στο πλαίσιο της διερευνήσεως της εγκλήσεώς του, στην οποία αναφέρει ότι η στάση του Π. Βουρνά «πιθανόν να αποδεικνύει την υποψία μου ότι ο Βουρνάς Παναγιώτης ενεργεί ως μέλος «οργανωμένης» ομάδας στο Τμήμα Αυτοματισμού»], συνιστά συμπεριφορά απάδουσα προς την αξιοπρέπεια εκπαιδευτικού λειτουργού, και μάλιστα της τριτοβάθμιας εκπαιδεύσεως, και θίγουσα το κύρος όχι μόνον του συγκεκριμένου συναδέλφου του κατά του οποίου στρέφεται ο πειθαρχικώς διωκόμενος, αλλά και ολόκληρου του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας. Η συμπεριφορά δε αυτή του πειθαρχικώς διωκομένου δεν μπορεί να δικαιολογηθεί ούτε από την ανωτέρω παρατήρηση του συναδέλφου του, η οποία, όπως αναφέρεται και στην προαναφερθείσα 137/2012 διάταξη της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκίδας, δεν υπερέβαινε το αναγκαίο μέτρο κατά την διατύπωση της δικής του γνώμης ως προς την λειτουργία του Τομέα στον οποίο ανήκε ο πειθαρχικώς διωκόμενος.

7. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Συμβούλιο αποφαίνεται ότι ο πειθαρχικώς διωκόμενος υπέπεσε στο εκτεθέν στην προηγούμενη σκέψη πειθαρχικό παράπτωμα και ότι, εν όψει της βαρύτητας του εν λόγω παραπτώματος, των συνθηκών υπό τις οποίες τελέσθηκε και όλων εν γένει των στοιχείων του φακέλου, πρέπει να επιβληθεί σε αυτόν η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός (1) μηνιαίου μισθού, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί κατά τον χρόνο δημοσιεύσεως της παρούσης αποφάσεως, και καταβλητέου σε έξι (6) ισόποσες μηνιαίες δόσεις.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αποφαίνεται ότι ο πειθαρχικώς διωκόμενος Δημήτριος Καρράς του Αλεξίου, Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Αυτοματισμού του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Χαλκίδας και ήδη του Τμήματος Μηχανικών Αυτοματισμού του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Στερεάς Ελλάδας, α) πρέπει να απαλλαγεί από την κατηγορία ότι υπέπεσε στο αδίκημα της αποχής από την άσκηση των καθηκόντων του κατά τις συνεδριάσεις της Γενικής Συνελεύσεως του Τομέα Λογισμικού και Συστημάτων Αυτοματισμού του Τμήματος Αυτοματισμού

του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας της 22ας και 29ης Ιουλίου 2009 και β) υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της επιδείξεως συμπεριφοράς που απάδει στην αξιοπρέπεια λειτουργού της τριτοβάθμιας εκπαιδεύσεως και θίγει το κύρος του εκπαιδευτικού ιδρύματος, στο οποίο αυτός ανήκει.

Επιβάλλει στον ανωτέρω την πειθαρχική ποινή του προστίμου, ίσου με τις αποδοχές ενός (1) μηνιαίου μισθού, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί κατά τον χρόνο δημοσιεύσεως της παρούσης αποφάσεως, και καταβλητέου σε έξι (6) ισόποσες μηνιαίες δόσεις.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 22 Ιουνίου 2015.

Η Πρόεδρος — Ο Γραμματέας

Ε. ΣΑΡΠ — ΙΩ. ΜΗΤΡΟΤΑΣΙΟΣ

και απαγγέλθηκε δημόσια σε αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 23 Νοεμβρίου 2016.

Η Πρόεδρος

Β. ΘΑΝΟΥ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Καποδιστρίου 34, Τ.Κ. 104 32, Αθήνα
Τηλ. Κέντρο 210 5279000
Κείμενα προς δημοσίευση: webmaster.et@et.gr

03005260906170004